

Колокола и колокольчики: альманах /
гл. ред. Н.С. Каровская, С.А. Старостенков;
М-во культуры РФ; ГМЗ «Ростовский кремль»
— Ростов Великий, 2016. — С.45-68.

Андрей Глушецкий, д.э.н.,
профессор Высшей школы финансов и менеджмента
Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
член союза журналистов России,
член союза писателей России,
лауреат премии Ленинского комсомола в области науки
и техники

БРАТЬЯ ВЕДЕНЕЕВЫ

Аннотация. В научный оборот вводятся архивные сведения о наличии в с. Пурехе Балахнинского уезда Нижегородской губернии двух родных братьев Веденеевых: Федора Алексеевича-старшего и Федора Алексеевича-младшего, которые проживали в одном доме и имели общую мастерскую. Владельцем меднолитейного завода и призером губернской Нижегородской кустарно-промышленной и сельскохозяйственной выставки 1885 г. был Ф.А. Веденеев-старший. Указанные обстоятельства позволяют более точно атрибутировать изделия с опознавательными надписями «Братья Веденеевы». Документально опровергается распространенное мнение о наличии у А.Ф. Веденеева сыновей — Алексея Федоровича и Василия Федоровича, которые, якобы, занимались изготовлением дужных колокольчиков. Приводятся новые статистические сведения о меднолитейном заводе Ф.А. Веденеева-старшего, дано системное описание моделей его изделий с медалями Нижегородской кустарно-промышленной и сельскохозяйственной выставки 1885 г.

Ключевые слова: Веденеев Федор Алексеевич-старший, Веденеев Федор Алексеевич-младший, братья Веденеевы, завод по литью колокольчиков и бубенчиков, колокольчики с медалями Нижегородской кустарно-промышленной и сельскохозяйственной выставки 1885 г.

Коллекционерам хорошо были известны изделия с опознавательной надписью Федора Алексеевича Веденеева из с. Пурех Балахнинского уезда Нижегородской губернии. Архивные находки позволили установить, что было два родных брата Веденеевых — полные тезки Федор Алексеевич-

старший и Федор Алексеевич-младший. Братья жили в одном доме в с. Пурех Пурехской волости Балахнинского уезда.

Первоначальной информацией, которую удалось обнаружить, было заявление Федора Алексеевича Веденева-младшего в пуреховское волостное правление.

Архивные находки позволили установить, что были два родных брата Веденева, полные тезки — Федор Алексеевич старший и Федор Алексеевич младший. Братья жили в одном доме в с. Пурех Пурехской волости Балахнинского уезда. Эта информация следует из заявления Федора Алексеевича Веденева-младшего в пуреховское волостное правление.

«26 сентября 1905 года.

В Пуреховское Волостное правление

Крестьянина с. Пурех Федора Алексева Веденева-младшего
Заявление

18 сего сентября через сие правление получил я окладной лист Балахнинской уездной земской управы за № 4935 на текущий сей год из которого видно — что я обложен земским сбором за дом стоимость в 200 рублей, находящийся на надельной крестьянской земле в сумме всего 6 рублей 24 копейки, так как в моем доме квартировала до 19 сего сентября земская акушерка с платою за квартиру по 2 рубля 25 копеек в месяц. Между тем квартира эта /в одну комнату/ понадобилась для нас самих — так как кроме таковой я имею лишь кухню, а потому с 19 сего сентября квартира эта по предложению моему г. акушеркою освобождена, и мною занята для собственной надобности. Кроме того, дом наш состоит в общем пользовании с старшим братом моим Федором Алексеевым старшим.

Почему и имею честь покорнейше просить оное правление сообщить в Балахнинскую уездную Управу, что с 19 сего сентября в доме моем ни кого не квартирует, а потому и платить помянутый выше земский сбор считаю для себя необязательным.

Сентября 25 дня 1905 года.

К сему заявлению Федор Веденев младший, а по безграмотству его и личной просьбе расписался балахнинский мещанин Иван Томожин» [1].

Дальнейшие архивные изыскания позволили выявить обстоятельства жизни братьев Веденевых (в некоторых документах встречается написание их фамилии как Веденеичевы).

Установлены даты жизни братьев.

«17 августа 1910 года умер, погребен 19 августа, села Пурех крестьянин Федор Алексеев Веденев 75 лет (соответственно, родился в 1835 или 1836 г. прим. А.Г.) от раны в желудке... Погребен в с. Пуреха Свято-Духовской церкви на приходском кладбище» [2].

«22 марта 1911 года умер, погребен 24 марта, с. Пуреха крестьянин Федор Алексеевич Веденев, 64 лет от удущья (соответственно, родился в

1847 или 1848 г. — *прим. А.Г.*) ... Погребен на приходском Свято-Духовском единоверческом кладбище» [3].

Их мать — крестьянская вдова с. Пуреха Татьяна Степановна Веденева, в девичестве Овечкина, — умерла 6.04.1912 в возрасте 87 лет [4]. Веденева и Овечкины были свояками.

Федор Алексеевич Веденеев-старший (1836—17.08.1910) (даты приведены по старому стилю). Был женат трижды.

Первая жена — крестьянская девица с. Пуреха Анна Васильева Старкова. Венчание состоялось 04.11.1868 г. Невесте был 21 год. Поручители со стороны жениха с. Пуреха — крестьяне Федор Алексеев Веденеичев (родной брат жениха) и Димитрий Тимофеевич Кокарев. Поручители со стороны невесты — крестьяне с. Пуреха Иван Васильев Старков и Лев Михайлов Старков [5]. Анна Васильевна умерла между 1897 и 1890 гг.

Дети от первого брака:

1. Василий (20.02.1870—21.05.1871). Восприемники (крестные родители) — крестьянин с. Пуреха Федор Алексеев Веденева, того же села крестьянская девица Надежда Васильева Старкова [6].
2. Мария (18.03.1871). Восприемники — крестьянин с. Пуреха Иван Васильев Старков и крестьянка с. Тимонкина Елизавета Якимовна Шапошникова [7].
3. Иоанн (22.01.1873—20.06.1875). Восприемники — деревни Остапово крестьянин Георгий Спиридонов Ключев (возможно, это Егор Спиридонович Ключков — *прим. А.Г.*) и крестьянка с. Пуреха Анна Федоровна Трошина [8].
4. Константин (13.05.1875—10.05.1876). Восприемники — крестьянин с. Пуреха Семен Никитин Промашин и того же села крестьянская жена Евдокия Кузьминична Малышкина [9].
5. Михаил (15.05.1878—25.05.1878). Восприемники — крестьянин с. Пуреха Иван Яковлевич Кувшинов и крестьянская жена Надежда Васильева Новожилова [10].
6. Павел (08.01.1881—23.03.1881). Восприемники — временно-отпускной рядовой солдат с. Пуреха Иван Васильев Старков, и того же села крестьянская дочь девица Александра Яковлевна Старкова [11].
7. Любовь (30.08.1883—17.03.1910). Восприемники — крестьянин с. Пуреха Иван Васильевич Старков и Владимирской губернии Гороховецкого уезда Мордвиновской волости д. Шихарей крестьянская вдова Анна Козьмина Дороднова [12].
8. Энафа (05.02.1886). Восприемники — запасной унтер-офицер с. Пуреха Иван Васильевич Старков, и того же села крестьянская дочь девица Александра Яковлевна Старкова [13].

Из восьми детей пятеро умерли в младенчестве. Любовь Фёдоровна в феврале 1900 г. вышла замуж за Трошина Михаила Ивановича, у них родилось пятеро детей, но выжили только двое старших: Елизавета (07.07.1901) и Анна (12.09.1901). Энафа Фёдоровна замуж не выходила, дожила до глубокой старости [14].

Вторично Веденеев-старший венчался в возрасте 54-х лет на мещанской дочери Анне Петровне Козиной. Невеста была из Владимирской губернии Гороховецкого уезда сельца Мордвинова в возрасте 20 лет (1870—02.10.1895). Венчание состоялось 25 мая 1890 г. Поручители по жениху — крестьяне с. Пуреха Кузьма Иванович Овечкин и Федор Фадеевич Веретин, по невесте — Владимирской губернии Мордвиновской волости д. Гаврилищ крестьянин Василий Осипович Левин и деревни Шалганова крестьянин Егор Иванович Воронов [15]. Анна Петровна умерла в возрасте 25 лет [16].

Дети от второго брака:

1. Александра (26.04.1891—4.06.1891). Восприемники — с. Пуреха приходского священника Николая Воскресенского дети: сын Алексей Николаев Воскресенский и дочь девица Анфиса Николаевна Воскресенская [17].
2. Олимпиада (01.06.1892—02.01.1893). Восприемники — крестьянин с. Пуреха Кузьма Иванович Овечкин и приходского священника Николая Воскресенского дочь девица Анфиса Николаевна Воскресенская [18].
3. Михаил (17.08.1893 — 19.08.1894) [19].

Все дети от второго брака умерли в младенчестве.

Третий раз Федор Алексеевич Веденеев-старший венчался 7.01.1896 в возрасте 60 лет на мещанской вдове Александре Михайловне Уржутовой. Невесте было 28 лет (1868 г. рождения), она была родом из с. Пестяки Гороховецкого уезда Владимирской губернии. Поручители по жениху — крестьянин с. Пуреха Федор Веригин и Балахнинский мещанин Михаил Макарович Трошин. Поручители по невесте — Лихвинский мещанин Алексей Михайлов Соколов и крестьянин Павел Григорьевич Чернигин [20]. В третьем браке у Федора Алексеевича-старшего детей не было.

Федор Алексеевич Веденеев-младший (1847—22.03.1911). Жена — Александра Дмитриевна (1836—12.04.1890) умерла в возрасте 54-х лет от чахотки, похоронена на приходском Свято-Духовском единоверческом кладбище [21]. Детей не было.

В «Списке торгово-промышленных заведений в Городце, Василеве, Катунках, Пурехе, Кубинцеве и других сел Балахнинского уезда, подлежащих земским сборам» указано следующее: «Федор Алексеевич Веденеев (старший): медно-литейный завод на собственной земле, сарай, кузница, угольник, мастерская для отделки колокольчиков и бубенчиков на собственной земле.

Федор Алексеевич Веденеев (старший) и брат его Федор Алексеевич (младший): дом, мастерская, коровник, баня на собственной земле» [22].

Как следует из этого документа, «медно-литейный завод» принадлежал Федору Алексеевичу Веденееву старшему, но у братьев были общими мастерская и дом (ил.1).



Иллюстрация 1.
Дом Веденеевых в с. Пурех.
Фотография А.А. Глушецкого, 2011 г.

Ведомости нижегородского губернского статистического комитета о заводах Балахнинского уезда за 1895 г. указывают, что завод по литью колокольчиков и бубенчиков крестьянина с. Пуреха Федора Алексеевича Веденеева находится в с. Пурехе Пуреховской волости Балахнинского уезда, основан в 1849 г., содержится по промысловому свидетельству, производством заведует сам владелец завода. Завод размещен в деревянном здании, вырабатывает в год 100 пуд. бубенчиков и колокольчиков на 3000 руб. Работников 8, в том числе 4 взрослых и 4 малолетних до 15 лет. Заработная плата в месяц у мальчиков 2—3 руб., у взрослых 10—12 рублей. Продолжительность рабочего дня — 13 часов. В год потребляется 20 пуд.

олова и 100 пуд. меди. Станков два, горнов один. Завод работает круглый год. Сбыт товаров в Москве, Нижегородской ярмарке, Туле [23].

Согласно другим источникам в 1895 г. годовое производство составило 3 тыс. руб., рабочих — 6 [24].

В 1900 г. Ф.А. Веденеев-старший числился как владелец «Меднолитейного завода по выработке колоколов и бубенчиков». Годовое производство — 6,9 тыс. руб., рабочих — 9 [25].

Завод закрыт — исключен из списка промышленных заведений Балахнинского уезда в 1912 г. «Федор Алексеевич Веденеев старший. Меднолитейный завод с. Пурех. Заведение уничтожено, исключено 1912 год» [26].

В указателе Нижегородской кустарно-промышленной и сельскохозяйственной выставки 1885 г. под № 261 указан «Федор Веденеев-старший» (ил. 2) [27]. Именно он получил бронзовую медаль Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» (ил. 3) на губернской выставке кустарных изделий в Нижнем Новгороде в 1885 г.



Иллюстрация 2.
Фотография Ф.А. Веденева-старшего из альбома участников
Всероссийской промышленной и художественной выставки в Н.
Новгороде 1896 г.



Иллюстрация 3.

Аверс и реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство»

На аверсе портрет Императора Александра III, обращенный вправо, и надпись:
**«Б. М. АЛЕКСАНДРЪ III ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖ.
ВСЕРОСС.»**.

На реверсе в венке надпись в четыре строки:
«ЗА|ТРУДОЛЮБИЕ|И|ИСКУССТВО».

8

На реверсе внизу надписи под фигурной чертой оставлено место, где лицо, награжденное медалью, могло указать свое имя и год награждения, что Ф.А. Веденеев-старший и сделал.

Было выпущено более пятидесяти разновидностей колокольчиков с изображением медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство». На колокольчиках аверс отлит в зеркальном изображении: на нем портрет Императора Александра III обращен вправо, а на колокольчиках — влево. Ниже описываются основные модели таких колокольчиков и их разновидности.

Основные модели изделий Веденеевых с изображением выставочной медали:

1. На тулове три декоративных элемента: реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» — шестигранное клеймо с гербом Российской Империи — аверс медали, изображены рядом на одной стороне колокольчика [28].
Надписи на юбке, изнанке пояса и днище.
2. На тулове три декоративных элемента: аверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» — шестигранное клеймо с

гербом Российской Империи — реверс медали, изображены рядом на одной стороне колокольчика [29].

Надпись на юбке, изнанке пояса и днище.

3. На тулове три декоративных элемента: реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» — шестигранное клеймо с гербом Российской Империи — аверс медали, изображены рядом на одной стороне колокольчика.

Отличаются от «модели 1» тем, что надписи расположены только на изнанке пояса и днище, на юбке они отсутствуют.

4. На тулове три декоративных элемента: аверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» — шестигранное клеймо с гербом Российской Империи — реверс медали, изображены рядом на одной стороне колокольчика.

Отличаются от «модели 2» тем, что надписи расположены только на изнанке пояса и днище, на юбке они отсутствуют.

5. На тулове три декоративных элемента: реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» — пальметта — аверс медали.

Декоративные элементы изображены рядом на одной стороне колокольчика.

Надписи на изнанке пояса и номер на днище.

Редкая модель, в которой третий декоративный элемент на тулове (обычно герб в треугольном клейме) заменен пальметтой.

6. На тулове три декоративных элемента: аверс—реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» — пальметта.

Надписи на юбке и номер на днище.

Редкая модель, в которой третий декоративный элемент на тулове (обычно герб в треугольном клейме) заменен на пальметту, при этом декоративные элементы расположены не рядом на одной стороне колокольчика, а разнесены по разным сторонам изделия, в этом состоит ее отличие от «модели 5».

7. На тулове три декоративных элемента: аверс—реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» — шестигранное клеймо с гербом Российской Империи, при этом декоративные элементы расположены не рядом на одной стороне колокольчика, а разнесены по разным сторонам изделия, в этом ее отличие от «модели 2».

Надписи на изнанке пояса и днище.

8. На тулове три декоративных элемента: аверс—реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» — шестигранное клеймо с гербом Российской Империи, разнесены по разным сторонам колокольчика.

Надписи на юбке, изнанке юбке и пояса, днище.

9. На тулове три декоративных элемента: аверс—реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» — шестигранное клеймо с гербом Российской Империи, разнесены по разным сторонам колокольчика.

Надписи на изнанке пояса и днище.

10. На тулове три декоративных элемента: аверс—реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» — одноглавый орел, разнесены по разным сторонам колокольчика.

Надписи на юбке и днище.

Отличительная черта модели состоит в том, что третий декоративный элемент на тулове (традиционный герб в треугольном клейме) заменен на одноглавого орла. При этом декоративные элементы разнесены по разным сторонам колокольчика.

11. Колокольчики, датированные 1885 г.

На тулове три декоративных элемента: аверс и реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» и одноглавый орел, разнесены по разным сторонам колокольчика.

Надписи на юбке и днище.

12. Колокольчики с датами 1882 и 1883 гг.[30]

На тулове два декоративных элемента: аверс—реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» с датой 1885 г., разнесены по разным сторонам колокольчика.

13. Колокольчики с датами 1882 и 1883 гг.

На тулове три декоративных элемента: аверс и реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» 1895 г. и одноглавый орел, разнесены по разным сторонам колокольчика.

14. Крупные колокольчики без надписей.

На тулове три декоративных элемента: аверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» — шестигранное клеймо с гербом Российской империи — реверс медали, изображены рядом на одной стороне колокола.

15. Крупные колокольчики без надписей.

На тулове три декоративных элемента: реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» — шестигранное клеймо с гербом Российской империи — аверс медали, изображены рядом на одной стороне колокольчика. Отличаются от «модели 14» последовательностью изображения аверса и реверса медали.

16. Именные заказные колокольчики завода Ф.А. Веденеева. На тулове три декоративных элемента: реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» — шестигранное клеймо с гербом Российской империи — аверс медали, изображены рядом на одной стороне колокольчика.

Надписи на юбке, изнанке тулова и днище.

17. Именные заказные колокольчики завода Ф.А. Веденева.

На тулове три декоративных элемента: аверс—реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» — одноглавый орел, разнесены по разным сторонам колокольчика.

Надписи на юбке и днище.

Отличается от «модели 16» последовательностью изображения аверса и реверса медали.

18. На тулове два декоративных элемента: аверс и реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство», разнесены по разным сторонам колокольчика.

Надписи на тулове и днище.

19. Сигнальные колокола без надписей.

На тулове три декоративных элемента: аверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» — шестигранное клеймо с гербом Российской империи — реверс медали, изображены рядом на одной стороне колокола.







**Фрагменты колокольчика Ф.А. Веденева с изображением медали
Министерства финансов «За трудолюбие и искусство»**

По мнению В.А. Кима, 1885 г. стал переломным в оформлении продукции Веденеевых. До 1886 г. все колокольчики имели дату отливки, после этого года изделия за редким исключением недатированные. До 1886 г. шрифт надписей на юбке был свободный (от руки), после этого стал применяться типографский шрифт заглавными буквами (за редким исключением). После 1885 г. в опознавательной надписи на юбке указывается только слово «ЗАВОДА», хотя оно появляется с 1875 г., до этого писалось «Заведение» или «Мастер».

Система нумерации колокольчиков Веденеевых сложная. Видимо, начиная отливку серии колокольчиков, мастер присваивал самому большому из них № 000, остальным номера присваивались по убыванию. Начиная отливку следующей серии, самому большому колокольчику также присваивался № 000, хотя его диаметр был меньше, чем у колокольчика с таким же номером в предыдущей серии. Поэтому колокольчики с одинаковыми номерами имеют разные диаметры [31].

**Колокольчики с опознавательными надписями
«БРАТЬЕВЪ ВЕДЕНЕЕВЫХЪ»**

Медаль Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» также изображалась на изделиях с опознавательной надписью «Братьев Веденеевых». На тулове три декоративных элемента: реверс и аверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» и одноглавый орел, разнесены по разным сторонам колокольчика.

На юбке:

«ЗАВОДА•Ф•БРАТЬЕВЪ*ВЕДЕНЕВЫХЪ•ВЪ ПУРЕХЕ•».

Днище: «•1•».

На юбке:

«ЗАВОДА•Ф•БРАТЬЕВЪ*ВЕДЕНЕВЫХЪ•ВЪ ПУРЕХЕ•».

Изнанка юбки: «Я•Ф•Т».

Днище: «•1•».

Днище: **«БРАТЬЕВЪ ВЕДЕНЕЕВЫХЪ».**

Изнанка юбки: **«СЪ СЕРЕБРОМЪ».**

Было принято считать, что это изделия сыновей Ф.А. Веденева — Алексея Федоровича и Василия Федоровича. Однако в Метрических книгах Свято-Духовской единоверческой церкви с. Пуреха Балахнинского уезда за 1855—1917 гг. таких сыновей у Федора Алексеевича Веденева-старшего не обнаружено, а у Федора Алексеевича-младшего вообще не было детей.

Колокольчики с опознавательными надписями **«ЗАВОДА•Ф•БРАТЬЕВЪ*ВЕДЕНЕВЫХЪ•ВЪ ПУРЕХЕ•»** являются изделиями родных братьев Федоров Веденеевых. Надпись на колокольчике можно прочесть следующим образом «Завода Федоров братьев Веденеевых в Пурехе».

Образцы опознавательных надписей на дужных колокольчиках:

**«1881 ЗАВОДА•БРАТЬЕВЪ:ВЕДЕНЕВЫХ•ВЪ ПУРЕХЕ
НИЖЕГОР.ГУБ.»** (ю.), «М.Ф.В. №1» (дн.).

**«1898 ЗАВОДА•БРАТЬЕВЪ:ВЕДЕНЕВЫХ•ВЪ ПУРЕХЕ
НИЖЕГОР.ГУБ.»** (ю.), «М.Ф.В. №1» (дн.).

«ЗАВОДА•Ф•БРАТЬЕВЪ:ВЕДЕНЕВЫХ•ВЪ ПУРЕХЕ».

Аббревиатура «М.Ф.В. № 1» может означать «мастера Федоры Веденеевы».

**Колокольчики без опознавательных надписей с изображением
медали Гран-При Всемирной выставки в Турине—Риме 1911 г.**

Имеются колокольчики без опознавательных надписей с изображением знака Гран-При Всемирной выставки в Турине—Риме 1911 г.



Иллюстрация 8.
Колокольчик с изображением на тулове медали Гран-При
Всемирной выставки в Турине—Риме 1911 г.
Фотография А.А. Боева

Иллюстрация 9.
Колокольчик с изображением на тулове медали Гран-При
Всемирной выставки в Турине—Риме 1911 г., аверса и реверса медали
Министерства финансов «За трудолюбие и искусство»

В коллекции автора имеется сигнальный колокол без надписей: Д — 240 мм., В — 245 мм., М — 12 кг. Маточник трапециевидный с плоским верхом и отверстием. Четыре проушины. На тулове три декоративных элемента: аверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» — медаль Гран-При Всемирной выставки в Турине—Риме 1911 г. — реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство». Декоративные элементы изображены рядом на одной стороне колокола.

«Прейсь-курантъ медно-литейного завода Павла Григорьевича Чернигина», изданный в июне 1912 г., содержит изображение бронзовой медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство», полученной Ф.А. Веденеевым-старшим на губернской выставке кустарных изделий в Нижнем Новгороде в 1885 г., а также знака Гран-При и золотой медали Всемирной выставки в Турине—Риме 1911 г. В данном рекламном издании П.Г. Чернигин обозначил себя как «преемник Ф.А. Веденеева» (?).



Иллюстрация 10.
Фрагмент рекламы завода П.Г. Чернигина

16

На рекламе изображены следующие награды:

- бронзовая медаль Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» губернской выставки кустарных изделий в Нижнем Новгороде 1885 г.;
- Гран-При и золотая медаль Всемирной выставки в Турине—Риме 1911 г.



Иллюстрация 11.
Гран-При Всемирной выставки в Турине—Риме 1911 г.



Иллюстрация 12.

Аверс и реверс медали Всемирной выставки в Турине—Риме 1911 г, увеличенное изображение с рекламы завода П.Г. Чернигина

На аверсе изображен итальянский король с надписью по кругу:

«VITTORIO EMANUELE III RE D'ITALIA»

«ВИКТОР ЭМАНУИЛ III КОРОЛЬ ИТАЛИИ».

На реверсе герб Рима и надпись по кругу:

«ESPOSIZIONI INTERNAZIONALI RIUNITE | ROMA 1911 |»

«МЕЖДУНАРОДНАЯ ВСТАВКА, ПОСВЯЩЕННАЯ ОБЪЕДИНЕНИЮ ИТАЛИИ РИМ 1911».

18

Изображения этих выставочных наград породили ряд загадок, на которые пока нет ответа.

Загадка первая: чьи именно изделия были удостоены награды на Всемирной выставке в Турине—Риме 1911 г.: Ф.А. Веденеева или П.Г. Чернигина?

Всемирная выставка была посвящена пятидесятилетию объединения Италии. На ее проведение претендовали два города: Турин, столица Савойи, парламент которой 14 марта 1861 г. объявил Виктора-Эммануила королем объединенной Италии, и Рим как политический и культурный центр объединенного королевства. Правительство разрешило этот спор, предоставив Турину право проведения промышленной и хозяйственной выставки, а Риму — право проведения художественной выставки.

В некоторых публикациях категорически утверждается, что награды этой Всемирной выставки получили изделия завода П.Г. Чернигина [32], при этом делаются ссылки на конкретные источники [33]. Автор знаком с этими источниками, в них отсутствуют сведения о российских колокольных экспонентах и награжденных на выставке. Видимо, ссылки приведены для того, чтобы придать тексту внешнюю убедительность, но они не имеют отношения к высказанному в нем утверждению (недобросовестность аргументации).

© Глушецкий А.А.

Glushetskiy@gmail.com

На это обстоятельство также обратил внимание коллекционер-исследователь А.А. Боев. Он пишет: «Изучив несколько источников [34], посвященных этой выставке, я ни в одном из них не нашел даже упоминания об участии в ней изготовителей колоколов из России. В списке награжденных лиц, а также в алфавитном указателе кустарного и прочих разделов выставки их фамилии тоже отсутствуют [35] ...До сих пор не установлено, кто из пурехских мастеров участвовал в Туринской выставке: Павел Григорьевич Чернигин или Федор Алексеевич Веденеев?» [36].

Нижегородские колокольчики, по всей видимости, были представлены на выставке в составе земской экспозиции, поэтому их изготовитель не указан в обзорах выставки.

Очевидно, что братья Веденеевы не могли лично участвовать в выставке, так как старший брат умер 17.08.1910, а младший 22.03.1911, в то время как выставка проходила с 29.04.1911 до сентября 1911 г. Но это не исключает того, что земство могло приобрести их изделия и представить в составе земской экспозиции.

Земство также могло представлять изделия завода П.Г. Чернигина.

С одинаковой вероятностью в выставке могли быть одновременно представлены изделия как завода Ф.А. Веденеевых, так и П.Г. Чернигина. Пока не опубликованы достоверные источники, позволяющие ответить на вопрос, изделия каких Нижегородских изготовителей были представлены на этой выставке.

Возникает еще один вопрос: кто изготовил изделия со знаком Гран-При выставки в Турине—Риме 1911 г.?

Это могли сделать наследники Ф.А. Веденеева-старшего. Его вдове (третьей жене) в 1911 г. было 43 года, дочерям от первого брака — Марии 40 лет, Любви 28 лет, Энафе 25 лет. Анализируя колокольчики, на которых отлита награда Гран-При выставки в Турине—Риме 1911 г, а также колокольчик, на котором отлиты три декоративных элемента: аверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» — знак Гран-При выставки в Турине—Риме 1911 г. — реверс медали Министерства финансов, авторитетные эксперты делают вывод, что это изделия модельного ряда завода Ф.А. Веденеева. Их вывод основывается на оценке параметров колокольчиков и характера их оформления.

Не исключено и иное предположение. Оборудование ликвидированного завода Ф.А. Веденеева-старшего, включая формы изделий, приобрел П.Г. Чернигин (поэтому он именовал себя преемником Ф.А. Веденеева), который выпустил колокольчики с указанными выставочными наградами.

Окончательный ответ на данный вопрос требует более тщательного архивного исследования.

Загадка вторая: почему на рекламах П.Г. Чернигина и П.А. Фельнагеля [37] приведена медаль с надписью «Рим 1911 г.»?

Изделия кустарных промыслов экспонировались в Российском павильоне в г. Турине, где практически ни один российский экспонент не остался без награды: было получено 79 высших наград Гран—При, 27 почетных дипломов, 62 золотые, 52 серебряные и 13 бронзовых медалей, выдано 8 похвальных листов [38]. Изделия демонстрировались в Турине, а на медали указан Рим.



Иллюстрация 13.

Реклама завода П.А. Фельнагеля

Загадка третья: по какому основанию возникло преемство П.Г. Чернигина по отношению к заводу Ф.А. Веденеева-старшего и право П.Г. Чернигина изображать выставочные награды, полученные Ф.А. Веденеевым-старшим?

Порядок изображения наград и почетных отличий в конце XIX — начале XX вв. регламентировался, в том числе, указом Государственного Совета от 26.02.1896. Пункт 16 этого документа предусматривал: «В случае отчуждения или отдачи в аренду промышленного или торгового предприятия право исключительного пользования товарной маркой, предоставленное прежнему владельцу этого предприятия, может быть передано новому его владельцу *не иначе как при условии сохранения за предприятием прежнего наименования* и по предоставлении Департаменту торговли и мануфактур в течение шести месяцев со дня отчуждения или отдачи в ренту предприятия надлежащего удостоверения о согласии на то прежнего владельца. Новый владелец торговой марки может быть лишен права на обозначение на нем наград и почетных наименований, полученных прежним владельцем, но не иначе как по постановлениям Совета торговли и мануфактур, утверждаемых Министром финансов, по соглашению, в потребных случаях, с подлежащими ведомствами».

Для того чтобы П.Г. Чернигин получил право изображения наград, полученных Ф.А. Веденеевым-старшим, необходимо было, чтобы он либо

© Глушецкий А.А. Glushetskiy@gmail.com

приобрел этот завод, либо взял его в аренду, либо получил в наследство, или завод перешел в его собственность по иному законному основанию — например, за долги, но «при условии сохранения за предприятием прежнего наименования».

Однако согласно архивным данным, приведенным выше, в 1912 г. завод Ф.А. Веденева-старшего был ликвидирован. П.Г. Чернигин, изображая награды, полученные Ф.А. Веденевым-старшим, не сохранил при этом прежнего названия завода.

Следует обратить внимание на важное обстоятельство. Участники выставок внимательно отслеживали отражение в выставочных указателях полученных ими наград, при этом правопреемники и наследники указывали награды, полученные правопреемниками. В указателе 2-й Всероссийской кустарной выставки в С.-Петербурге, в разделе «Участие в выставках и награды», владельцы завода наследников А.М. Трошина указали все награды, полученные А.М. Трошиным, владельцы завода наследников К.И. Овечкина указали награды, полученные К.И. Овечиным, однако в отношении завода П.Г. Чернигина не указано ни одной награды [39].

Можно сделать предположение, которое многое объясняет. П.Г. Чернигин мог купить оборудование ликвидированного завода Ф.А. Веденева-старшего. Он был в дружеских отношениях с бывшим хозяином завода и его вдовой — когда Федор Алексеевич Веденев-старший в 1896 г. в третий раз венчался на мещанской вдове Александре Михайловне Уржутовой, то поручителем по невесте был Павел Григорьевич Чернигин. Невеста была из с. Пестяки Гороховецкого уезда Владимирской губернии [40]. Не исключено, что именно П.Г. Чернигин познакомил Ф.А. Веденева со своей землячкой — он родился в д. Голенково Пестяковской волости Гороховского уезда Владимирской губернии и окончил три класса приходского училища в Пестяках.

В 1912 г. П.Г. Чернигин издал рекламный прейскурант своих изделий, где в силу отсутствия юридической грамотности назвал себя «преемником Веденева Ф.А.», поскольку приобрел оборудование его завода. Однако покупка оборудования ликвидированного завода не порождает юридического правопреемства покупателя с бывшим владельцем завода. В прейскуранте он в силу заблуждения указал выставочные награды завода Ф.А. Веденева, в том числе знак Гран-При выставки в Турине—Риме 1911. Однако организаторы 2-й Всероссийской кустарной выставки в С.-Петербурге могли установить, что П.Г. Чернигин не является правопреемником Ф.А. Веденева-старшего, поэтому он не имеет права на изображение полученных им наград, а поскольку у завода П.Г. Чернигина не было собственных выставочных наград, то в указателе выставки соответствующая графа в отношении этого экспонента осталась пустой.

Источники

1. Ведомости о торгово-промышленных заведениях и переписка с волостным правлением по Пуреховской волости, Балахнинского уезда по обложению земским сбором, 1905 год. // Государственное казенное учреждение «Центральный архив Нижегородской области» (далее ГКУ ЦАНО) Ф.45. Оп.242-а. Д.306. Л.37 — 38.
2. Метрические книги Свято-Духовской единоверческой церкви с. Пурех за 1902 — 1917 г. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д.915. Л.152 об. — 153.
3. Метрические книги Свято-Духовской единоверческой церкви с. Пурех за 1902 — 1917 г. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д.915. Л.165 об. — 166.
4. Метрические книги Свято-Духовской единоверческой церкви с. Пурех за 1911 — 1917 г. Книга об умерших за 1912 г. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д.926. (1911—1913 г.). Л.121 — 122
5. Метрические книги Свято-Духовской единоверческой церкви с. Пуреха за 1860 — 1869 г. Книга сочетавшихся браком за 1868 г. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д.914. Л.130 об. — 131.
6. Метрические книги Свято-Духовской единоверческой церкви с. Пурех за 1870 — 1885 г. Книга о родившихся за 1870 г. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д.914. Л.3 об. — 5.
Метрическая книга об умерших за 1871 г. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д.914. Л.33 об. — 36.
7. Метрические книги Свято-Духовской единоверческой церкви с. Пурех за 1870 — 1885 г. Книга о родившихся за 1871 г. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д.914. Л.23 об. — 24.
8. Метрические книги Свято-Духовской единоверческой церкви с. Пурех за 1870 — 1885 г. Книга о родившихся за 1873 г. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д.914. Л.55 об. — 56.
Метрическая книга об умерших за 1875 г. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д.914. Л.98 об. — 99.
9. Метрические книги Свято-Духовской единоверческой церкви с. Пурех за 1870 — 1885 г. Книга о родившихся за 1875 г. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д.914. Л.87 об. — 88.
Метрическая книга об умерших за 1876 г. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д.914. Л.116 об. — 117.
10. Метрические книги Свято-Духовской единоверческой церкви с. Пурех за 1870 — 1885 г. Книга о родившихся за 1878 г. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д.914. Л.87 об. — 88.
Метрическая книга об умерших за 1878 г. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д.914. Л.116 об. — 117.
11. Метрические книги Свято-Духовской единоверческой церкви с. Пурех за 1870 — 1885 г. Книга о родившихся за 1883 г. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д.914. Л.224 об. — 225.

12. Метрические книги Свято-Духовской единоверческой церкви с. Пурех за 1870 — 1885 г. Книга о родившихся за 1883 г. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д.914. Л.224 об. — 225.
13. Метрические книги Свято-Духовской единоверческой церкви с. Пурех за 1886 — 1901 г. Книга о родившихся за 1886 г. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д.914. Л.1 об. — 2.
14. В.Е. Шматов. Пурехъ — Киров, 2004 — С.125-126.
15. Метрические книги Свято-Духовской единоверческой церкви с. Пурех за 1886—1901 г. Книга о сочетавшихся браком за 1890 г. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д.914. Л.71 об. — 72.
16. Метрические книги Свято-Духовской единоверческой церкви с. Пурех за 1886 — 1901 г. Книга об умерших за 1895 г. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д.914. Л.160 об — 166.
17. Метрические книги Свято-Духовской единоверческой церкви с. Пурех за 1886 — 1901 г. Книга о родившихся за 1891 г. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д.914. Л.78 об. — 79.
Книга об умерших за 1891 г. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д.914. Л.90 об. — 91.
18. Метрические книги Свято-Духовской единоверческой церкви с. Пурех за 1886 — 1901 г. Книга о родившихся на 1892 г. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д.914. Л.100 об. — 101.
Книга об умерших за 1893 г. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д.914. Л.125 об. — 126.
19. Метрические книги Свято-Духовской единоверческой церкви с. Пурех за 1886 — 1901 г.
Книга о родившихся на 1893 г. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д.914. Л.121 об.
Метрическая книга об умерших за 1894 г. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д.914. Л.145 об. — 146.
20. Метрические книги Свято-Духовской единоверческой церкви с. Пурех за 1886 — 1901 г. Книга о сочетавшихся браком за 1896 г. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д. 914. Л.176 — 177.
21. Метрические книги Свято-Духовской церкви с. Пурех за 1886 — 1901 гг. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д.914. Л.73 — 74 об.
22. ГКУ ЦАНО Ф.45. Оп.242-а. Д.461. Л.483 — 484.
23. ГКУ ЦАНО. Ф.61. Оп.216. Д.638. Л.22 — 22об.
24. Перечень фабрик и заводов. — СПб., 1897.
25. Список фабрик и заводов Европейской России. — СПб., 1903.
26. Балахнинская уездная земская управа. Список мелких промышленных заведений Балахнинского уезда за 1895 г. Пурехская волость. // ГКУ ЦАНО Ф.45. Оп.242. Д.37. Л.219 — 220 об.
27. Указатель состоящей под Августейшим покровительством его императорского высочества великого князя Владимира

- Александровича Нижегородской кустарно-промышленной и сельскохозяйственной выставки 1885 года. — Н. Новгород, 1885. — № 261.
28. На колокольчиках чаще реверс медали отлит впереди аверса.
 29. Более редкая модель: аверс медали размещен впереди реверса. К сожалению, некоторые составители каталогов личных и музейных коллекций не обратили внимания на различный порядок изображения на изделиях Ф.А. Веденеева аверса и реверса медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» и не отразили это в описании. Поэтому значительная часть указанных в них изделий не может быть однозначно отнесена к определенной модели.
 30. Литейщик добавил изображение выставочной медали с датой «1885» на колокольчики, изготовленные по формам с датами «1882» и «1883» годы. Таким образом, он хотел подчеркнуть, что в 1885 г. награду получили колокольчики, изготовленные в эти годы, и представленные на выставке в качестве экспонатов. Еще В.А. Ким отметил, что определенные модели колокольчиков с медалями являются повторными отливками по моделям 1882 г. с тремя одноглавыми орлами. Два орла были заменены аверсом и реверсом выставочной медали. «Колокольчики с медалями диаметра 25 мм. являются повторными отливками по старым моделям с орлами и были отлиты, видимо, в 1885 г. сразу после получения медали, без изготовления новых моделей». Ким В.А. Ямские колокольчики и бубенчики. Сводный каталог-справочник. Т.1. — ГМЗ «Ростовский кремль», 1998. — С.102, 105—106.
 31. Ким В.А. Ямские колокольчики и бубенчики. Сводный каталог справочник. Т.1. — ГМЗ «Ростовский кремль», 1998. — С. 102, 105—106.
 32. Карпов Е. Тело доведу, а за душу не ручаюсь. — М., 2015 — С. 94.
 33. Источники, на которые ссылается автор публикации, но при этом не приводит конкретных страниц, где якобы содержится данная информация.
 34. Фелькнер В.М. *La partecipazione della Russia all'Esposizione di Torino e lo scambio delle merci fra l'Italia e la Russia.* — Torino. 1912.
Кириченко-Астромов Б.В. Кустарный отдел на Всемирной Туринской Выставке 1911 г. — СПб., 1912.
 35. Список наград, присуждённых русскому отделу Туринской выставки. — СПб., — 1912.
 36. *Боев А.А.* По следам звонких странников. Сборник статей о колоколах и колокольчиках: сб. ст. /А.А. Боев. — М., 2015. — С.141.
 37. Гран-При и большая золотая медаль Всемирной выставки в Риме 1911 г. также изображена на рекламе колокольного завод Фельнагеля П.А.

(местечко Немиров, Немировская волость, Брацлавский уезд, Подольская губерния).

38. Шпаков В.Н. История всемирных выставок. — М., 2008. — С.183.
39. Указатель состоящей под августейшим покровительством Ея императорского величества государыни императрицы Александры Федоровны Второй Всероссийской Кустарной выставки в С.-Петербурге 1913 г., устроенной главным управлением землеустройства и земледелия. — СПб., 1913. — С.136 — 138.
40. Метрические книги Свято-Духовской единоверческой церкви с. Пурех за 1886 — 1901 г. Метрическая книга о сочетавшихся браком за 1896 г. // ГКУ ЦАНО Ф.570. Оп.10. Д.914. Л.176 — 177.