

Андрей Глушецкий, д.э.н.,
профессор Высшей школы финансов и менеджмента
Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
член союза журналистов России,
член союза писателей России,
лауреат премии Ленинского комсомола в области науки и
техники

КОЛОКОЛЬЧИКИ «СЪ СЕРЕБРОМЪ» – ОСОБОЕ ИЗГОТОВЛЕНИЕ ИЛИ РЕКЛАМНЫЙ ПРИЕМ

Аннотация: исследуются дужные колокольчики с надписью «СЪ СЕРЕБРОМЪ». Устанавливается, что означает эта надпись: особый характер изготовления данных изделий, или это не вполне добросовестный рекламный прием, призванный поднять престиж и соответственно цену этой категории колокольчиков?

Ключевые слова: колокольная бронза, серебряный колокол, с серебром.

BELLS "WITH A SILVER" –
PARTICULAR MANUFACTURER OR ADVERTISING TECHNIQUE

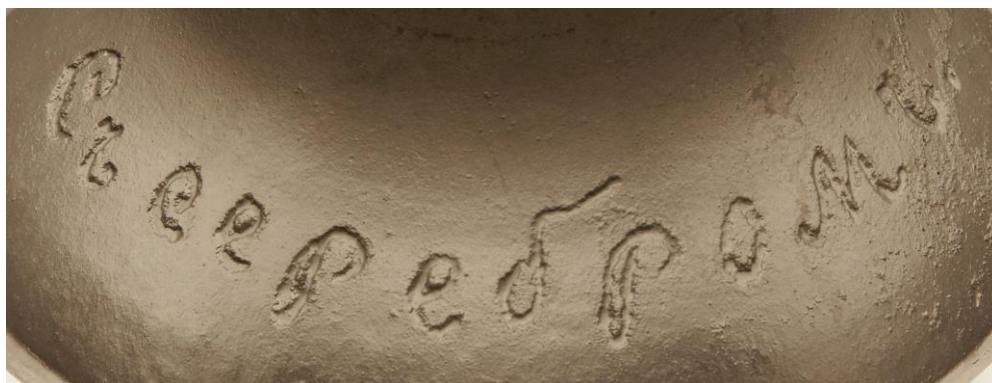
Abstract: the article studies durnie bells with the inscription "SH SILVER." Installs, what it means: the special nature of the manufacture of these products, or is it not quite fair advertising device, designed to raise the prestige and, accordingly, the price of this category of bells?

Keywords: bell bronze, silver bell, silver.

Во второй половине XIX века сформировалась традиция размещать на дужных колокольчиках различные надписи, указывающие на содержание в них серебра: «СЪ СЕРЕБРОМЪ», «ПО ОСОБОМУ ЗАКАЗУ СЪ СЕРЕБРОМЪ», «ЗАКАЗНОЙ СЪ СЕРЕБРОМЪ», «ВЫСШИЙ СОРТ СЪ СЕРЕБРОМЪ».

В некоторых случаях даже указывать содержание серебра в золотниках. Золотник–старая русская мера веса, употреблявшаяся еще в X веке. Название «золотник» происходит от слова «золото» (в Киевской Руси золотник представлял золотую монету и вместе с тем меру веса). Золотник как мера

веса составлял $\frac{1}{96}$ часть (первоначально $\frac{1}{72}$ часть) фунта. В метрической системе мер золотник равен 4,266 грамма.





Можно привести примеры надписей из различных региональных колокололитейных центров.

Изделия мастеров Балахнинского уезда Нижегородской губернии.

«**ЗФМТ ПО ОСОБОМУ ЗАКАЗУ СЪ СЕРЕБРОМЪ**» (на днище вокруг петли).

«**СЕРЕБРА. 8. ЗОЛОТ.**» (изнанка пояса). завод наследников Федота Макаровича Трошина.

«**ЗАВОДА Ф А ВЕДЕНЕЕВА**» (на днище вокруг петли).

«**СЪ СЕРЕБРОМЪ ПО ОСОБОМУ ЗАКАЗУ**» (изнанка юбки). Завод Федора Алексеевича Веденеева.

В Вологодской губернии этот прием активно использовал мастер Кузнецов Константин Николаевич (аббревиатура «КНК»):

«**МАСТ:КНК:СЪ СЕРЕБРОМЪ**» (юбка).

«**КНК ДАРЪ ВАЛДАЯ СЪ СЕРЕБРОМЪ**» (юбка).

В Вятском (Слободском) колокололитейном центре также применялся этот рекламный прием:

«**БРАТЪЯ * ПОПОВЫ * ВЪ СЛОБОДСКОМЪ ***» (на днище вокруг петли).

«**ПО ОСОБОМУ ЗАКАЗУ СЪ СЕРЕБРОМЪ**» (изнанка юбки).

«**БРАТЪЯ * ПОПОВЫ * ВЪ СЛОБОДСКОМЪ ***» (на днище вокруг петли).

«ЗАКАЗНОЙ СЪ СЕРЕБРОМЪ» (изнанка юбки, надпись другим шрифтом).

«ВАСИЛИЙ СИТНИКОВ ВЪ СЛОБОДСКОМЪ» (на днище вокруг петли).

«СЪ СЕРЕБРОМЪ» (изнанка юбки, надпись другим шрифтом).

«МАСТЕР ПРОКОПЕИ СЕРЕБРЕНОВЪ ВЪ ЕЛАБУГЕ» (юбка).

«СЪ СЕРЕБРОМЪ» (изнанка юбки, надпись другим шрифтом).

В Касимовском колоколотейном центре такого рода тексты иногда использовал Лабзенков Евдоким Петрович (колокольчики, с его опознавательными надписями, датированы 1875–1896 годами).

«1895 Г. МАСТЕРЪ ЕВДОКИМЪ ЛОБЗЕНКОВЪ»

«СЕРЕБРА 8.ЗОЛОТ.» (изнанка пояса).

«СЕРЕБРА 6.ЗОЛ. МЕ ЛОБЗЕНКОВЪ» (изнанка тулова)

8 золотников – 34,120 грамма, 6 золотников – 25,596 грамма. Вес описанных колокольчиков – 601,8 грамма и 602,2 грамма. Согласно надписям на них, доля серебра должна составлять 5,67% и 4,97% от массы изделий, что не подтверждается данными химического анализа.

Требуется разъяснения: что означает надпись на дужных колокольчиках «СЪ СЕРЕБРОМЪ»? Она действительно отражает особый характер изготовления этих изделий, или это рекламный прием, призванный поднять престиж и соответственно цену этой категории колокольчиков?

Для ответа на эти вопросы обратимся к химико – физическим исследованиям. Их результаты отражены в ряде публикаций, прежде всего в небольшой, но яркой статье В.Ф. Потехина «О содержании серебра в поддужных колокольчиках» [1], приведем некоторые выдержки из нее.

«В литературе, посвященной колоколам, неоднократно затрагивалась легенда об облагораживающем влиянии примеси серебра в колокольном сплаве на звон колоколов. Подвергнутая строгой проверке, эта легенда оказалась несостоятельной. В благозвучных колоколах химический анализ не обнаруживал заметного присутствия серебра. Когда же колокола преднамеренно изготавливались с примесью серебра, то незначительная его доля (до 2%) не оказывала влияния на качество звона, большая — ухудшала его [2].

Аналізу подверглись 14 колокольчиков: семь с надписью «съ серебромъ» и семь контрольных. Из семи колокольчиков с надписью «съ серебромъ» 3 — изготовитель В. Желваков (г. Слободской Вятской

губернии); 1 — изготовители братья Поповы (г. Слободской Вятской губернии); 1 — изготовитель М.М. Трошина (Балахнинский уезд Нижегородской губернии); 2 — безымянные.

Каждому колокольчику был присвоен номер. Массовая доля серебра в колокольчиках определена атомно–абсорбционным методом.

Номер колокольчика с надписью «съ серебромъ»	Массовая доля серебра (%)	Номер контрольного колокольчика	Массовая доля серебра (%)
1.1	0,03	1	0,03
2.2	0,07	2	0,01
3.3	0,04	3	0,06
4.4	0,06	4	0,05
5.5	0,16	5	0,06
6.6	0,04	6	0,04
7.7	0,06	7	0,05

Среднее суммарное количество серебра в колокольчиках с надписью «съ серебромъ» — 0,04%.

Среднее суммарное количество серебра во всех исследованных колокольчиках — 0,05%. Эта цифра полностью согласуется с результатом химического анализа фрагментов «Большого Благовестного» колокола Саввино–Сторожевского монастыря [3].

Можно сделать вывод, что серебро в исследованных колокольчиках присутствует лишь в виде примеси и, следовательно, надпись «съ серебромъ», помещавшаяся на некоторых из них, делалась в рекламных целях» [4].

Приведем результаты еще одного физико – химического исследования колокольной бронзы, также подтверждающего, что иные примеси, наряду с основными компонентами – медью и оловом, составляют не более 1–2%. Их превышение ухудшает звучание.

«С целью обоснования физико – химической основы исторически сложившегося рецепта колокольной бронзы было приведено металлографическое исследование четырех образцов слободского и валдайского колокольного литья..., а также их спектральный и химический анализ. Результаты спектрального, химического анализа и измерения твердости приведены в таблице.

Результаты измерения твердости, химического и спектрального анализа

Образец	Тверд. HRB	Химический состав (качественный)	
		основа	присутствуют
Дужный колокольчик В. Ситникова, 1880 г. (г. Слободской Вятской губернии)	80–83	Cu – 79,3	Sn (9,7 –10,7%), Zn (10–11%), Pb, Ag, Ni, Fe (следы)
Дужный колокольчик (г. Валдай Новгородской губернии)	83–84	Cu – 78,6	Sn – 20%, Zn, Pb, Ag, Ni, Co (следы)
Дужный колокольчик Л. Каркина, первая треть XIX в. (г. Слободской Вятской губернии)	76–79	Cu – 78,9	Sn –19,5%, Pb, Ag, Ni, Co (следы)
Образец церковного колокола братьев Бакулевых, середина XIX в. (г. Слободской Вятской губернии)	85–87	Cu – 79,5%	Sn – 18,0%, Zn, Ag, Cr (следы)

Исторические пути развития колоколотейного мастерства привели к единственному решению в части материала – строго нормированному по составу сплаву: Cu – 78–80%, Sn – 20–22%, примеси – не более 1–2%. Иногда допускается и меньшее содержание олова – до 18% (в бронзе царь–колокола 18% олова).

«Младшие братья» церковных колоколов – дужные колокольчики в своем составе могут иметь цинк, иногда заменяющий часть олова и относительно большее количество свинца. Исходные компоненты сплава должны быть как можно более чистыми, тогда легче сделать колокол благозвучным, легче рассчитать правильное соотношение меди с оловом... Не вызывает сомнений, что колокольные мастера умели определять качество металла по ходу плавки. По –видимому, необходимым было использование каких–то приемов для определения состава исходных материалов с целью последующего пересчета состава шихты. О температуре сплава опытные мастера судили по цвету его поверхности, свободной от шлаков. Готовность сплава определяли старинным приемом – опускали в расплав деревянную палочку: готовая бронза застывает на ней в виде стеклообразной корки. Для более основательного суждения о состоянии плавки мастер исследовал излом отлитого в каменную форму образца. Излом должен иметь однородный вид с плотными мелкими зернами и серовато–стальной, почти серебристый цвет» [5].

Необходимо иметь в виду, что некоторые колокольчики серебрилась, так, в частности, поступали нижегородские литейщики, используя при этом кислоты. «Белые» – посеребренные, колокольчики стоили дороже. Не исключено, что некоторые надписи на них могли отражать этот факт – внешнее, поверхностное нанесение серебра, но не добавление серебра в сплав колокольной бронзы. Однако большинство колокольчиков с надписью «съ серебромъ» не содержат следы серебрения.

ЛЕГЕНДЫ О СЕРЕБРЯННЫХ КОЛОКОЛАХ

Существует немало легенд об изготовлении в России серебряных колоколов. Согласно одной из них жители села, что недалеко от поселка Труд (Тверской области), затопили в колодце в начале XVII века серебряный колокол. По легенде, это было сделано для того, чтобы он не попал в руки польских интервентов. Достоверную историю о том, как появился в селе серебряный колокол и как он был «захоронен», никто воспроизвести не может. Однако она вдохновляет местных жителей и приезжих на подвиги. Охота за кладом в этом районе идет на протяжении трех веков. Откопать колокол пытались даже военнослужащие, которые были на сборах неподалеку от поселка «Труд» около тридцати лет назад и узнали о «кладе» от местных жителей.

В Ярославле имеется легенда о колоколе церкви св. Петра и Павла, который народная молва считает серебряным. У этого колокола нежный и мягкий звон, по преданию, он почти весь вылит из этого благородного металла. Если и есть в нем бронза, то лишь незначительно. О колоколе существует предание. Будто бы жил, в Ярославле богатый купец. Разбогател он не столько от торговли, а от темных дел: «снимал рубашку с пахаря, крал у нищего суму». Выезжал со своими приказчиками на Волгу в глухие ночи и грабил торговых людей, которые из Рыбинска отправляли товары к Макарию или ехали оттуда с вырученными капиталами. Большие богатства накопил купец – грабитель, лежали они у него в хлебных закромах; туда же он сваливал нажитые нечестным путем серебряные чары, енды и братины.

До глубокой старости беспечно жил купец, но, должно быть, судьба задумала покарать его за злые дела, — скрылся неведомо куда его единственный сын.

Говорили люди, что не нравилось молодому купеческому сыну в родительском доме, построенном на людской крови и слезах. Сильно тосковал по сыну осиротелый отец, переменялся, бросил свои нехорошие дела, стал жертвовать на церкви и монастыри, принялся кормить нищую

братию, а из награбленного серебра приказал отлить большой колокол, который и водрузил на колокольне своего приходского храма.

Пусть этот серебряный колокол, — звонит о моих злых делах, молитвами несется к престолу Всевышнего и пусть, когда-ни будь серебряный звон его долетит до слуха моего сына, который, может, и вернется ко мне, хотя бы для того, чтобы закрыть мои очи в смертный час.

Исполнилось желание старика, — вернулся сын из далеких стран, словно действительно вызванный звоном серебряного колокола. Вернулся, как библейский блудный сын, поклонился отцу, совершенно преобразившемуся теперь, стал утешением его старости, закрыл ему очи в смертный час.

Ярославцы верят, что звон их древнего «серебряного» колокола не только приятен каждому гражданину, но слышится и тем из ярославцев, которые покинули свой родной город, забыли его, забыли обязанности по отношению к своей семье. Будто мерещится этот звон ярославцу, живущему на чужой стороне, манит его на родину и призывает к исполнению долга гражданина и семьянина. Таково предание о колоколе древнего храма св. Апостолов Петра и Павла в Ярославле [6].

СЕРЕБРЯННЫЕ ПАМЯТНЫЕ КОЛОКОЛА

Были случаи, когда в России действительно отливались большие серебряные колокола в память о знаменательных событиях. История этих колоколов недолговечна и трагична.

17 октября 1888 года в районе станции Борки, неподалеку от Харькова, потерпел крушение поезд, на котором из Крыма возвращался Император Александр III с семьей. Несмотря на катастрофические последствия крушения (двадцать один человек погиб, двадцать четыре были ранены, из них двое скончались позже), никто из членов царской семьи не пострадал. Спасение царской семьи от, казалось, не минуемой гибели было воспринято как чудо. Это событие всколыхнуло всю страну в выражении верноподданнических чувств к монарху. В память о чудесном спасении императорской семьи появились новые храмы, часовни и даже колокола.

Духовенство и прихожане Харьковской епархии в память «чудесного спасения» на пожертвования заказали на заводе Павла Павловича Рыжова в селе Песочине под Харьковом колокол из серебра. Помимо средств на колокол решено было дополнительно собрать 2 тысячи рублей и поместить их на счёт кафедрального собора. Проценты с этого капитала должны были идти на уплату звонарям, на которых возложена обязанность производить звон таким образом, чтобы он не прекращался ни на один день. Деньги и серебряные предметы на отливку серебряного колокола принимали при доме

Харьковского архиепископа и во всех приходских храмах епархии. Пожертвования превзошли все ожидания, за один месяц собрали сумму, позволившую всенародно объявить, что вес колокола будет не 10, а 20 пудов. Он был отлит 5 июня 1890 года, весил 17 пудов 35 фунтов (277,6 кг) и 14 октября 1890 был поднят на второй ярус колокольни Успенского собора в Харькове. На колоколе была надпись: «СЕЙ СЕРЕБРЯННЫЙ КОЛОКОЛ СООРУЖЕН В 1890 ГОДУ УСЕРДИЕМ ДУХОВЕНСТВА ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХИИ В ПАМЯТЬ ЧУДЕСНОГО СПАСЕНИЯ 17 ОКТЯБРЯ 1888 ГОДА ОТ СМЕРТЕЛЬНОЙ ОПАСНОСТИ, ПРИ КРУШЕНИИ БЛИЗЬ ХАРЬКОВА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ПОЕЗДА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕДОРОВНЫ И АВГУСТЕЙШИХ ДЕТЕЙ ИХ НАСЛЕДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, ВЕЛИКИХ КНЯЗЕЙ – ГЕОРГИЯ ИМИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧЕЙ И ВЕЛИКИХ КНЯЖЕН КСЕНИИ И ОЛЬГИ АЛЕКСАНДРОВНЫ».

Каждый день в 13 часов колокольный звон напоминал о времени крушения императорского поезда и чудесном спасении императорской семьи.

Видимо, размер пожертвований действительно превзошел все ожидания. Коллекционер – исследователь С.И. Сукач (г. Сумы) обнаружил, что на заводе П.П. Рыжова пятью днями позже был отлит еще один серебряный колокол, также в память о крушении царского поезда. Этот колокол висел в небольшой специально построенной часовне вблизи железнодорожной станции Борки [7].

Коллекционер – исследователь И.А. Духин (г. Москва) обнаружил и опубликовал следующие сведения о судьбе серебряных колоколов. «Публикация в «Известиях Таврического губернского общественного комитета», от 30 мая 1917 г., сообщала о съезде иерархов Харьковской епархии. На нем один из иерархов выступил с заявлением: «Самодержавие пало и вместе с ним должен замолкнуть глас колокола, внедрившего идеи самодержавия». Съезд единодушно постановил: «Царский» колокол снять и отправить на Монетный двор, а полученные деньги пожертвовать на презрение детей–сирот Харьковской губернии, чьи отцы погибли в годы первой мировой войны». Духовенство епархии, 29 лет назад выступившее с инициативой создания колоколов и, организовав сбор средств на их отливку, теперь (еще до Октябрьской революции) предложило разрушить колокола» [8]. Инициативу церковных иерархов реализовали большевистские власти. Серебряные колокола в 1919 году были отправлены на переплавку на Монетный двор. Из их серебра в 1920–1924 годах чеканились монеты

достоинством 50 копеек с изображением пятиконечной звезды и один рубль с изображением молотобойцев.

Выводы.

Можно сделать вывод, что надписи на дужных колокольчиках «СЪ СЕРЕБРОМЪ» – пример не добросовестной рекламы, вводящей потребителей в заблуждение. Вызывают сомнения указания на колокольчиках содержание серебра в золотниках. Повышение примеси мягкого серебра до 4–6 процентов ухудшило звучание. Образное выражение «серебряный звон» нельзя понимать буквально. Это образ далеко отстоит от технологии литья колоколов.

Используемая литература

1. Потехин В.Ф. О содержании серебра в поддужных колокольчиках // Колокола: история и современность. – М., 1985. – С. 214–215
2. Пухначев Ю.В. Загадки звучащего металла. – М., 1974.
3. Шашкина Т.Б., Кондрашина В.А. Секреты колокольного ремесла // Природа. 1981. № 3.
4. Годин Л.З. Звонкий металл. // Знание – сила. 1974. № 10.
5. Лисовская О.Б. Колокольная бронза // Сборник «Слободской и слобожане». Материалы V научно-практической конференции. Слободской, 2003. С.14–17.
6. Пазухин А. Н. Серебряный колокол. – М., 1907 г.
7. Сукач С.И. Колокольный Песочин. // Украинская колокольная историография. Очерки колоколотейного искусства. Т.III. Сумы. 2009, – С.142–182.
8. Духин И.А. Судьба царского колокола // Колокольный мир. 2001, №3.